

**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: U-II-4674/2008

Zagreb, 30. travnja 2014.

Ustavni sud Republike Hrvatske, u sastavu Snježana Bagić, zamjenica predsjednice Suda, te suci Mato Arlović, Marko Babić, Slavica Banić, Mario Jelušić, Davor Krapac, Antun Palarić, Aldo Radolović, Duška Šarin i Miroslav Šeparović, rješavajući o prijedlogu za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti drugog propisa s Ustavom Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i zakonom, na sjednici održanoj 30. travnja 2014. donio je

RJEŠENJE

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 5. i 22. Pravilnika o stalnim sudskim vještacima ("Narodne novine" broj 88/08., 8/09., 126/11. i 120/12.).

Obrazloženje

1. Hrvatsko društvo sudskih vještaka, zastupano po predsjedniku udruge Alojzu Selešiju, koje zastupa Veljko Miljević, odvjetnik u Zagrebu (u daljnjem tekstu: predlagatelj) podnijelo je 21. listopada 2008. prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 5. i 22. Pravilnika o stalnim sudskim vještacima ("Narodne novine" broj 88/08., 8/09., 126/11. i 120/12. - u daljnjem tekstu: Pravilnik/08).

Ne postoje pretpostavke za odlučivanje o biti stvari.

2. Nakon podnošenja prijedloga, na temelju članka 126. stavka 6. Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13.) ministar pravosuđa donio je Pravilnik o stalnim sudskim vještacima koji je objavljen u "Narodnim novinama" broj 38 od 26. ožujka 2014. (u daljnjem tekstu: Pravilnik/14).

Člancima 49. i 50. Pravilnika/14 propisano je:

"Članak 49.

Stupanjem na snagu ovog Pravilnika prestaje važiti Pravilnik o stalnim sudskim vještacima ('Narodne novine' broj 88/08, 8/09, 126/11 i 120/12).

Članak 50.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objave u 'Narodnim novinama'."

p> 13.05. 2014.

r: 12.11. 2014.

2

Iz navedenog slijedi da je Pravilnik/08 prestao važiti stupanjem na snagu Pravilnika/14, 3. travnja 2014.

3. Za vrijeme važenja Pravilnika/08 Ustavni sud nije pokrenuo postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom osporenog Pravilnika/08, u skladu s člankom 44. stavkom 2. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon), koji glasi:

"Članak 44.

(...)

(2) Postupak za ocjenu suglasnosti zakona s Ustavom i drugih propisa s Ustavom i zakonom u povodu prijedloga smatra se pokrenutim na dan donošenja rješenja o pokretanju postupka."

4. Člankom 32. Ustavnog zakona propisano je:

"Članak 32.

Ustavni sud će rješenjem odbaciti ... prijedlog ... kad ne postoje pretpostavke za odlučivanje o biti stvari."

Budući da je osporeni Pravilnika/08 prestao važiti, ne postoje pretpostavke za odlučivanje o biti stvari.

5. Stoga je, na temelju članka 32. Ustavnog zakona, riješeno kao u izreci.

ZAMJENICA PREDsjedNICE
Snježana Bagić, v. r.

Dostava:

1. Veljko Miljević, odvjetnik
- za predlagatelja Hrvatsko društvo sudskih vještaka
n. r. g. Alojza Selešiju, predsjednika
Vlaška 7/1, 10000 Zagreb
2. Centar za evidenciju i dokumentaciju Suda
3. Spis

Suglasnost ovog otpravka s izvornikom ovjerava
Pomoćnica glavnog tajnika Ustavnog suda
za ustavnosudsko poslovanje
Vladimir Vodačević
Vladimira Vodačević

