

OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU O NACRTU ZAKONA, DRUGOG PROPISA ILI AKTA	
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Pravilnik o stalnim sudskim procjeniteljima
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Ministarstvo pravosuđa
Razdoblje savjetovanja (početak i završetak)	28.05-28.06.2014.
Naziv/ime sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Hrvatsko društvo sudskih vještaka Zagreb, Ul. grada Vukovara 271/II
Tematsko područje i brojnost korisnika koje predstavljate, odnosno interes koji zastupate	Područje vještačenja koje obuhvaća i utvrđivanje vrijednosti - procjene nekretnina, pokretnina, tvrtki -HDSV ima 1305 članova
Načelne primjedbe na predloženi nacrt	<p>Pravilnik je u svim odredbama jednak Pravilniku o stalnim sudskim vještacima pa ostajemo pri tvrdnji da je mogao ostati na snazi samo jedan Pravilnik obzirom da su sudski vještaci radili procjene nekretnina i pokretnina od 1980.g. od osnivanja HDSV-a do danas.</p> <p>Ne postoji odgovarajuća škole i fakulteta za procjenitelje, oni to postaju nakon duže prakse u vještačenjima. Npr. do sada je sudski vještak informatike procjenjivao vrijednost nekog softvera, pa nakon ovog prijedloga Pravilnika o st. sudskim procjeniteljima ne bi to mogao raditi kao vještak već kao procjenitelj!? Ili sudski vještaci već godinama procjenjuju faze građenja pojedinih nekretnina i potom radi izračun uloženi sredstava, i procjenjuje dakle vrijednost i nedovršeni nekretnina, i izgrađeni nekretnina, i oštećeni nekretnina, u raznim postupcima razvrgnuća suvl. zajednice nekretnina itd. Sudski vještaci su radili procjene ratnih šteta na nekretninama i pokretninama. Sudski vještaci procjenjuju već godinama štete od elementarnih nepogoda (poplava, potres, požar), tehniku i procjena motornih vozila, strojeva i opreme. Vještaci ekonomske struke, mnogi su ujedno revizori, godinama procjenjuju vrijednosti pravnih osoba, imovine, obveza i kapitala.</p> <p>Za to se vrijeme termin „procjenitelj“ za razliku od „vještak“ službeno koristio od 1994.godine, tj. od Zakona o sudovima (NN 3/94) u čl. 87., u Pravilniku o stalnim sudskim procjeniteljima (NN 64/98) i u pročišćenom tekstu Zakona o sudovima iz 2005. godine u čl.143 (NN 150/05) i danas je na snazi Pravilnik o stalnim sudskim procjeniteljima (NN 88/2008) kojim su pravilnikom određeni uvjeti da je procjenitelj nakon završene srednje škole radio najmanje 10 godina na poslovima u struci za koju se školovao ili samostalno obavljao obrtničku djelatnost odnosno najmanje 10 godina samostalno vodio obiteljsko gospodarstvo baveći se poljoprivredom ili šumarstvom.</p> <p>Stoga je potrebno Pravilnik o stalnim sudskim vještacima dopuniti terminom „i procjenitelji“ te ukinuti imenovanja fizičkih osoba sa SSS osim ad hoc imenovanja za one djelatnosti kojih nema na postojećim popisima sudskih vještaka i procjenitelja.</p>

<p>Primjedbe na pojedine članke nacрта zakona, drugog propisa ili dijelove akta</p> <p><i>(Ako je primjedaba više, prilažu se u obrascu)</i></p>	<p>Članak 1.</p> <p>U ovom članku je potrebno dati definiciju procjenitelja u odnosu na sudske vještake obzirom da su sudski vještaci procjenjivali od 1980.god.do danas poljoprivredno i šumsko zemljište, poljoprivredne i šumske štete, stambene i poslovne zgrade i druge nekretnine i pokretnine, pravne osobe, imovinu, obveze i kapital.</p> <p>Članak 2</p> <p>U stavku 3. potrebno je jasno naznačiti koji je to završen odgovarajući studij odnosno odgovarajuća škola obzirom da nema školovanja za procjenitelja u školama i na fakultetima, već su sudski vještaci naučili višegodišnjim radom procjenjivati vrijednosti nekretnina, tvrtki i pokretnina.</p> <p>Članak 4</p> <p>-obzirom da je utvrđivanje vrijednosti određene nekretnine i pokretnine dio vještačenja smatramo da nije potrebno dopunjavati registraciju (st. 1, alineja 1), a niti dopunjavati rješenje o imenovanju za sudskog vještaka ako piše da je sudski vještak i za procjene (npr. sudski vještak za graditeljstvo, arhitekturu i procjene nekretnina (ili dr.); st.1,alineja 2)</p> <p>Članak 6</p> <p>St. 1 Potrebno je pojasniti koja je to odgovarajuća strukovna udruga jer ih ima više u RH, ili nabrojati strukovne udruge sa iskustvom održavanja edukacija minimalno 10 godina.</p> <p>St. 4 uvjet za mentora može ispunjavati samo sudski vještak koji je radio procjene, jer dosada su sudski procjenitelji bile osobe samo sa SSS obrtničke, šumarske ili agronomske struke. Smatramo da je procjenjivanje vrlo složen i odgovoran posao podložan vrlo velikim provjerama i kaznenoj odgovornosti i da mentor mora imati minimalno 10 godina radnog iskustva, s položenim stručnim ispitom.</p> <p>Članak 7</p> <p>St. 1 Obzirom na brojnost vrsta nekretnina ili vrijednosti imovine, opreme, tehnoloških postrojenja, kapitala, raznih pokretnina, potrebno je izraditi 10 različitih procjena, koje mogu biti izrađene i za potrebe državnih tijela, osiguranja, banaka, pravnih i fizičkih osoba a ne samo sudova.</p> <p>Članak 8</p> <p>St. 1: godišnji raspored održavanje obuke se ne može unaprijed pripremiti jer se kandidati javljaju periodično, neredovno i ne zna se koliko će ih biti tijekom godine. Može se voditi samo uredna evidencija koji su kandidati trenutno na stručnoj obuci, kada je započela i kada je završena, kada je predano izvješće mentora (tako i sada radimo).</p>
--	--

Članak 9

Stavak 1, 2, 3, 4: ugovor o obveznom osiguranju od odgovornosti za vještake koji su i dugogodišnji procjenitelji vrijedi i za poslove vještačenja i utvrđivanja procjene vrijednosti određene kategorije, a ne posebno za svaki posao.

U suprotnom je to povreda stečenih prava svih sudskih vještaka koji su godinama radili procjene vrijednosti koji se sada izuzima i daje mu se drugačiji naziv koji je do sada bio određen za osobe sa srednjom i nižom stručnom spremom.

Članak 18

Iz ovog članka nije jasno tko provjerava stalno stručno usavršavanje i stjecanje stručnih znanja. To bi trebala biti jedinstvena udruga ili komora sudskih vještaka ili procjenitelja, a dok se to ne odredi takve provjere trebaju raditi strukovne udruge sa preko 10 godina iskustva na organizaciji stručne obuke, savjetovanja, Kongresa itd.

Članak 19

St. 1 Potrebno je pojasniti na koji će način predsjednici sudova pratiti rad sudskih procjenitelja (analogno i vještaka).

Članak 21

Cijeli je članak u suprotnosti s člancima 28. i 29. Ustava RH, te (Europske) Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, jer samo vođenje kaznenog postupka ne znači da je i krivnja dokazana (presumpcija nevinosti), a osoba procjenitelja ostaje bez posla (i sredstava za život ako samo to radi).

Članak 22: vezan uz primjedbu i čl. 22

Članak 24

St.1 Za obavljenу uslugu procjene ispostavlja se račun za uslugu, a ne za nagradu. Nagrada predstavlja dodatni poticaj redovne naplate i u financijskim smislu bi nagrada bila bonus uz naknadu.

St. 3 Vrijednost boda je ista kao sudskim vještacima-procjeniteljima kojima se ne mijenja bod već 16 godina, za razliku od sudskih tumača kojima se povećala vrijednost sata sa 75,00 kn na 150,00 kn pa je to diskriminatorno određivanje vrijednosti rada i time povreda čl. 26 Ustava RH.

St. 4 Nije jasno zbog čega se „nagrada“ koja se isplaćuje za rad procjenitelja iz sredstava suda ili državnog odvjetništva umanjuje za 20% od već ispod svake normalne razine utvrđene vrijednosti boda od 2,00 kn bruto bez PDV-a. Zašto je nečiji rad vrednovan manje ako se radi za su ili DORH? Odredba stavlja u nejednak položaj stranke koje su dužne platiti vještačenje.

Članak 29.

	<p>Potrebno je dodati stavak koji će pojasniti da se procjenitelju - vještaku moraju unaprijed platiti stvarni troškovi puta kao i svim drugim građanima koji obračunavaju trošak cestarine i prijevoza na poslovnim putovanjima. Ukoliko se stvarni troškovi ne izdvoje tada se uplata na žiro račun oporezuje i procjenitelj ne može dobiti stvarni trošak nego znatno umanjen iznos što je diskriminacija u odnosu na ostale građane koji obračunavaju poslovna putovanja.</p> <p>Članak 48</p> <p>Potrebno je dodati prijelazne i završne odredbe da sudski vještaci koji su do stupanja na snagu ovog Pravilnika godinama obavljali poslove sudskih i ostalih procjenjivanja ostaju i dalje sudski vještaci za graditeljstvo, arhitekturu, geodeziju i za procjenu nekretnina (mogu biti i na popisu vještaka i na popisu procjenitelja) zbog stečenih dugogodišnjih prava, koja bi im se prava izdvajanjem procjenjivanja u posebnu kategoriju mogla derogirati.</p> <p>Takva odredba odnosno članak biti će u skladu s Uredbom o procjeni vrijednosti nekretnina (NN 74/2014) donesenoj 11.06.2014.g. na sjednici Vlade RH, kojom je određeno da procjene nekretnina mogu provoditi ovlaštene sudski vještaci za procjenu nekretnina i ovlaštene sudski procjenitelji.</p> <p>Budući procjenitelji educirati će se kod sudskih vještaka-procjenitelja prema čl. 6, 7, jer u suprotnom bi mentori bili sudski procjenitelji sa SSS šumarske i agronomske ili obrtničke struke koji više ne mogu biti sudski procjenitelji prestankom važenja Pravilnika o stalnim sudskim procjeniteljima (NN 64/98, 88/08).</p>	
<p>Ime i prezime osobe/a koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za zastupanje</p>	<p>mr.sc.Melita Bestvina,dip.ing.građ.</p> <p><u>Kontakt</u></p> <p>E-mail: hdsv.predsjednica@gmail.com;h.d.s.v@zg.t-com.hr</p> <p>Telefon: 01/3778-981;091/1202-530</p>	
<p>Datum dostavljanja obrasca</p>	<p>28.06.2014.g.</p>	
<p>Jeste li suglasni da se ovaj obrazac, s nazivom/imenom sudionika/ce savjetovanja, objavi na internetskoj stranici nadležnog tijela?¹</p>	<p style="text-align: center;">DA</p>	<p style="text-align: center;">-</p>

Važna napomena:

Popunjeni obrazac dostaviti na adresu elektronske pošte: savjetovanje@pravosudje.hr zaključno do: 28. lipnja 2014. godine

¹ Sukladno Zakonu o zaštiti osobnih podataka (NN 106/12), osobni podaci neće se koristiti u druge svrhe, osim u povijesne, statističke ili znanstvene svrhe, uz uvjet poduzimanja odgovarajućih zaštitnih mjera. Anonimni, uvredljivi ili irelevantni komentari neće se objaviti.